КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ.**

1-го ноября. № 21-й. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го августа 1870 года за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3-й день августа 1870 года, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для построенія православнаго храма въ Брюсселѣ. И по справкѣ приказали: Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Сентября 30 дня 1870 года.

— Св. Сѵнодъ, вслѣдствіе представленія кіевскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ отъ 5 октября 1870 года, положилъ: старостамъ церквей — а) Троицкой въ селѣ Крымкахъ, чигиринскаго уѣзда, крестьянину собственнику Трофиму Цюпренко, б) Троицкой же въ селѣ Юшковцахъ, липовецкаго уѣзда, крестья-

нину собственнику Якову Демчуку; в) Богословской въ селѣ Кирилловкѣ, звенигородскаго уѣзда, Игнатію Бондаренко и г) Димитріевской въ селѣ Желянахъ, кіевскаго уѣзда, казенному крестьянину Ивану Троценко, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи церквей, при коихъ они состоятъ старостами, преподать благословеніе Святѣйшаго Сѵнода, съ выдачею Цюпренко, Бондаренко и Троценко установленныхъ для сего грамотъ. На указѣ резолюція его высокопреосвященства 19 октября 1870 г. послѣдовала такая: «въ консисторію, которая приложенныя при семъ грамоты имѣетъ разослать къ благочиннымъ, для врученія оныхъ награжденнымъ въ одинъ воскресный или праздничный день, по окончаніи литургіи, при народѣ, съ присоединеніемъ заздравной отъ служенія того дня просфоры».

Къ вопросу о подсудности духовенства гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ.

Въ сборникѣ «Рѣшеній общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ» напечатано по дѣлу о дьячкѣ Ильинскомъ слѣдующее:

Мировой судья 5-го городскаго участка бѣлгородскаго округа, разбирая дѣло о дьячкѣ слободы Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, и руководствуясь 394 ст. улож. о наказ., 218 и 1,029 ст. уст. угол. суд., 131 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями и рѣшеніемъ уголовнаго кассаціоннаго департамента правительствующаго сената 10 января 1868 года, приговорилъ Ильинскаго къ аресту на одинъ мѣсяцъ. Мировой съѣздъ, разсматривавшій это дѣло по отзыву священника Попова, принявъ въ соображеніе ст. 1019 уст. угол. суд., по изданію государственной канцеляріи, съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ она основана, приговоръ мироваго судьи по этому дѣлу утвердилъ и копію съ приговора, для приведенія его въ исполненіе, на основаніи 1,029 ст. уст. угол. суд., препроводилъ въ курскую дух. консисторію, которая, отношеніемъ отъ 18 мая за № 4,316, увѣдомила, что переданный мировымъ съѣздомъ приговоръ она счи-

таетъ не вправѣ привести въ исполненіе, такъ какъ по 212 ст. уст. дух. консисторій, приведенной въ разъясненіе ст. 130 угол. судопр., жалоба священника Попова на дьячка Ильинскаго, за оскорбленіе его словами, не подлежитъ разбирательству свѣтскаго суда, а должна быть обслѣдована духовнымъ начальствомъ, а потому и исполненіе приговора о дьячкѣ Ильинскомъ, какъ состоявшагося не въ подлежащемъ судѣ, не согласно съ 14 ст. уст. угол. суд. Вслѣдствіе таковаго между дух. консисторіею и мировымъ съѣздомъ пререканія о подсудности по этому дѣлу, съѣздъ, руководствуясь 237 ст. уст. угол. суд., представилъ дѣло это на разрѣшеніе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Правительствующій сенатъ, руководствуясь 238 ст. уст. угол. суд., сносился съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, который, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашелъ, что дѣло это неправильно возбуждено священникомъ Поповымъ въ мировомъ судѣ и что оно также неправильно принято къ производству бѣлгородскими мировыми судебными установленіями. И по закону (устав. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 1,017, уст. дух. консисторій ст. 158 и 197) и по разъясненію смысла законовъ, изложенному въ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ уголовнаго кассаціоннаго департамента, люди дух. званія, обвиняемые въ оскорбленіи чести, подлежатъ суду духовному и подвергаются наказанію по опредѣленію суда епархіальнаго (собр. рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. №№ 181 и 284). Что касается до имѣющейся въ упомянутомъ дѣлѣ дьячка Ильинскаго съ священникомъ Поповымъ ссылки мироваго судьи и мироваго съѣзда на рѣшеніе правительствующаго сената, состоявшееся 10 января 1868 года по дѣлу священника Шишова, то это рѣшеніе къ дѣлу дьячка Ильинскаго и священника Попова не можетъ имѣть никакого примѣненія. Въ этомъ рѣшеніи сената (10 января 1868 г.) разъяснено, что лица духовнаго званія, за нанесеніе оскорбленія должностнымъ лицамъ, во время исполненія ими служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (собр. рѣш. кассац. департ. 1868 г. № 12). На осно-

*

ваніи сихъ соображеній Св. Сѵнодъ полагаетъ, что приговоръ бѣлгородскаго мироваго съѣзда по дѣлу дьячка Ильинскаго слѣдовало бы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы все производство по настоящему дѣлу, какъ неправильно возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, было передано, по принадлежности, къ курскую дух. консисторію.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ нашло: что въ настоящемъ дѣлѣ представляется новый случай, до нынѣ не разъясненный рѣшеніями кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Въ рѣшеніяхъ уголовнаго кассаціоннаго департамента за 1867 г. за №№ 181 и 284 разрѣшался вопросъ о подсудности священно-служителей, по предмету обвиненія ихъ въ нанесеніи оскорбленій частнымъ лицамъ, а въ рѣшеніи 1868 г. № 12, по предмету нанесенія оскорбленій священно-служителями должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности; но до сего времени правительствующій сенатъ не разрѣшалъ вопроса о томъ, кому подсудны дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ церковно-служителями, какъ частнымъ лицамъ, такъ и священнослужителямъ. Ограничиваясь въ настоящемъ дѣлѣ лишь тѣмъ случаемъ, изъ котораго возникло пререканіе между мировымъ съѣздомъ и дух. консисторіею, слѣдуетъ признать, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, а должна почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по смыслу 1,017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ

потому, что онъ не могъ дѣлать ссылку на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ дух. званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. По сему правительствующій сенатъ опредѣляетъ: на основаніи 1,017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства

(Церков. Лѣтоп. № 42).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ во священника: студентъ кіевской дух. семинаріи Евгеній Крыжановскій въ с. Великіе Лисовцы, сквирскаго уѣзда (20 сент.).

Награждены набедренниками: священникъ с. Городка, радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Залѣскій (2 октября); священникъ с. Пятигорки, бердичевскаго уѣзда, Дометіанъ Сикорскій, за попечительность о благоустройствѣ своей приходской церкви (6 октября); священникъ с. Поличинецъ, бердичевскаго уѣзда, Евстафій Проценко и с. Майдановки, звенигородскаго уѣзда, священникъ Платонъ Тихій (12 октября).

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе: священнику с. Яблоновицы, липовецкаго уѣзда, Епифанію Атаназѣвичу съ его прихожанами за ихъ общее усердіе къ церкви Божіей (9 октября).

Перемѣщены: священникъ с. Музычь, кіев. уѣзда Евгеній Шулькевичь въ с. Корпинъ, сквирскаго уѣзда (19 августа); а бывшій въ Корпинѣ священникъ Θеодоръ Чернодубравскій, опредѣленъ въ с. Быстрикъ, бердичевскаго уѣзда (29 сентября); священникъ с. Гнильца, сквирскаго уѣзда Павелъ Яссирскій въ с. Музычи, кіевскаго уѣзда (2 окт.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1871 году.

— Въ литовской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра физики, алгебры, геометріи и пасхаліи.

— Въ настоящее время при тобольскомъ дух. училищѣ должность смотрителя состоитъ вакантною; кандидатовъ на замѣщеніе оной ни съѣздъ епархіальнаго духовенства не представилъ, ни правленіе семинаріи не имѣетъ, и по сему предмету приняты сношенія съ совѣтами с.-петербургской, московской, казанской и кіевской академій.

— Должность наставника греческаго языка при олонецкой семинаріи состоитъ праздною и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

— Въ якутской дух. семинаріи доселѣ остаются не занятыми три каѳедры: по историческимъ наукамъ, греческому и латинскому языкамъ. Желающіе поступить въ якутскую семинарію на должность преподавателя историческихъ наукъ, латинскаго и греческаго языковъ, могутъ сдать пробныя лекціи гдѣ найдутъ для себя болѣе удобнымъ: или въ конференціи которой либо изъ четырехъ академій, или же въ педагогическомъ собраніи одной изъ православныхъ семинарій.

— При подольской семинаріи имѣется вакансія преподавателя греческаго языка.

Печ. дозв. Кіевъ. 30 октября 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.